

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
**KANTON
SARAJEVO**
Zavod za planiranje razvoja
Kantona



Босна и Херцеговина
Федерација Босне и Херцеговине
КАНТОН САРАЈЕВО
Завод за планирање развоја
Кантона

Bosnia and Herzegovina
Federation of Bosnia and Herzegovina

CANTON SARAJEVO
Institute for Canton Planning

Broj: 04-19-5465/21
Sarajevo, 27.12.2021. godine

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
SKUPŠTINA KANTONA SARAJEVO
Ul. Reisa Džemaludina Čauševića 1
71 000 Sarajevo

N/r predsjedavajućeg Skupštine Kantona Sarajevo: Elvedin Okerić

Predmet: Odgovor na zastupničko pitanje zastupnika Vibora Handžića

Veza: akt Vaš broj: 01-04-43277-30/21 od 15.12.2021. godine

Zastupnik Vibor Handžić je, na 45. Radnoj sjednici Skupštine Kantona Sarajevo, održanoj dana 14.12.2021. godine, u okviru tačke Dnevnog reda „Poslanička/zastupnička pitanja, inicijative i odgovori“, a u skladu sa članovima 211. i 214. Poslovnika Skupštine Kantona Sarajevo, postavio **zastupničko pitanje sljedećeg sadržaja:**

- 1. Koji su razlozi što Zavod nije dao pozitivno mišljenje za izdavanje urbanističke saglasnosti Direkciji za puteve KS za potrebe produženja isključnih traka na sljedećim raskrsnicama:**
 - **Raskrsnica Ulica Hermana Greinera (Ive Andrića) i Safeta Hadžića, (jedna isključna traka);**
 - **Raskrsnica Ulica Ante Babića i Safeta Hadžića, (jedna isključna traka);**
 - **Raskrsnica Ulica Ante Babića i Aleja Bosne Srebrene, (jedna isključna traka);**
 - **Raskrsnica Ulica Bulevar Meše Selimovića i Alije Kučukalića (VI transverzala), (četiri isključne trake);**
 - **Raskrsnica Ulica Zmaja od Bosne i Malta (IV transverzala), (jedna isključna traka);**
 - **Raskrsnica Ulica Zmaja od Bosne i Vrbanja, (jedna isključna traka)?**



Sarajevo, Branilaca Sarajeva 26; Pošt. pret 105;
Tel: Centrala + 387 33 258-275; + 387 33 258-285;
Tel: Direktor + 387 33 226-136;
Fax: + 387 33 209-543;
Tel: Finansije, Tel/Fax: + 387 33 207-321
Web: <http://zpr.ks.gov.ba> e-mail: info@zpr.ks.gov.ba



2. Na koji se način ovo pitanje može riješiti, budući da je Ministarstvo saobraćaja procijenilo potrebu i opravdanost produženja isključnih traka?
3. Ukoliko ovi projekti nisu u skladu sa regulacionim planovima, ko je nadležan da pokrene inicijativu za njegove izmjene i dopune?

S tim u vezi, Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo dostavlja sljedeći odgovor :

Ad 1. Za svaku od predmetnih raskrsnica, Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo je dao Stručno mišljenje, a prema činjenicama i uslovima koji su važili u vremenu davanja stručnog mišljenja, i to:

- Za raskrnicu Ulica Hermana Greinera (Ive Andrića) i Safeta Hadžića, (jedna isključna traka), Zavod je dao Stručno mišljenje dana 08.11.2019. godine akt naš broj:07-23-5115/19.

Za razliku od tog vremena, danas Regulacioni plan "Švrakino selo - Mlakve" je usvojen („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 22/20).

Imajući u vidu da projektno rješenje, koje je tada bilo dostavljeno na mišljenje, nije usaglašeno sa tehničkim rješenjem predloženim kroz sada važeći Regulacioni plan kao i to da se predmetnim projektom rješenjem nije prikazala ni mogućnost fazne realizacije predloženog projektog rješenja u odnosu na ono koje je u Regulacionom planu mišljenja smo da se predmetna saglasnost, odnosno pozitivno stručno mišljenje, ni danas ne bi moglo izdati prema tada priloženom projektom rješenju.

- Za raskrnicu Ulica Ante Babića i Safeta Hadžića, (jedna isključna traka), Zavod je dao Stručno mišljenje dana 08.11.2019. godine akt naš broj: 07-23-5116/19.

Naša primjedba je bila stručnog karaktera, odnosno smatrali smo: „ ... da radovi koji se predlažu kroz predmetno projektno rješenje – dodavanje nove saobraćajne trake za skretanje u lijevo u smjeru Nedžarići - Centar, u naravi predstavljaju rekonstrukciju postojeće raskrsnice na kojoj se režim odvijanja saobraćaja kontroliše svjetlosnom signalizacijom – semaforima, smatramo da se dodavanjem nove saobraćajne trake bitno mijenjaju uslovi i režim odvijanja saobraćaja, a da se to kroz predmetno projektno rješenje na bilo koji način nije sagledalo. Posebno skrećemo pažnju da se položaj pješačkih tokova i uticaj na iste, kroz predmetno projektno rješenje, nije prikazano a što može imati presudan uticaj kod donošenja odluke o pristupanju izradi predmetnih radova.

Imajući u vidu naprijed navedeno mišljenja smo da se predmetna saglasnost ne može izdati. ... „..

Mišljenja smo da bi za bilo koje novo predloženo tehničko rješenje, a koje nije usklađeno sa onim kako je u detaljnoj planskoj dokumentaciji, trebalo izvršiti i izmjenu detaljne planske dokumentacije.

Za konkretan slučaj, predmetni lokalitet za koji se traži urbanistička saglasnost za radove na rekonstrukciji raskrsnice ulica Ante Babića (X transverzala) i Safeta Hadžića (Južna longitudinala), nalazi na kontaktu Regulacionog plana "Alipašino polje" ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 9/74, 9/77, 8/78, 18/78 ,16/89) i Urbanističkog projekta stambeno naselje „Konjicije“ (Zaključak Izvršnog odbora Skupštine Opštine Novi Grad Sarajevo, broj 02-012-24 od 6.3.1986 i ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 15/06).

Ad 2. U svom procesu rada, pa tako i u procesu davanja ovih Stručnih mišljenja, Zavod za planiranje, ni jednog trenutka, nije doveo u pitanje niti nadležnost niti kompetencije Ministarstva saobraćaja Kantona Sarajevo, da procijeni potrebu i opravdanost produženja isključnih traka te da donese odluku o izgradnji istih .

Ovo posebno naglašavamo jer smo u svakom našem Stručnom mišljenju naveli i naglasili: „ ... da se ovo stručno mišljenje se ne može tretirati kao revizija projekta, jer Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo je dao stručno mišljenje na prezentiranu mu tehničku dokumentaciju u odnosu na plansku dokumentaciju i nije vršio reviziju tehničke dokumentacije. ... „.

U „Projektom zadatku za izradu saobraćajne analize opravdanosti izgradnje isključnih traka i Glavnog projekta izgradnje ili produženja istih na predloženim lokacijama u Sarajevu“, predviđeno je da se:

- uradi saobraćajna analiza kojom će se ispitati potrebe i opravdanosti izgradnje isključnih traka na za to predviđenim lokacijama (tačka 3. Projektog zadatka),
- nakon urađene saobraćajne analize i utvrđene potrebe za istim, uraditi glavne projekte za utvrđene radove (tačka 5. Projektog zadatka).

Ovim putem Vas obavještavamo da Zavod za planiranje razvoja Kantona Sarajevo ne raspolaže bilo kakvim podacima ili informacijama o rezultatima, predhodno navedenih saobraćajnih analiza.

Kako iste nisu bile priložene niti navedene uz predmetne projekte koji su bili dostavljeni uz predmet, za davanje Stručnog mišljenja, to ih nismo u mogućnosti razmotriti odnosno uvažiti.

Na osnovu naprijed navedenog, smatramo da se predmetno pitanje može riješiti na način da se:

- još jednom preispitaju stvarni uticaji, posljedice kao i dobijeni rezultati, a koji bi se ostvarili produženjem predmetnih saobraćajnih traka, na kapacitet ovih raskrsnica,
- izradi projektna dokumentacija sa tehnički korektnim rješenjima,
- izvrši izmjena detaljne planske dokumentacije prema važećoj zakonskoj regulativi, a kojom je, između ostalog, predviđen javni uvid i održavanje javne rasprave koja po svojoj prirodi omogućava uključenje i stručne javnosti, odnosno njihovo izjašnjenje o predloženim tehničkim rješenjima,
- nakon eventualnog usvajanja predloženih izmjena detaljne planske dokumentacije, može se pristupiti realizaciji predmetnih aktivnosti.

Ad 3. Zakon o prostornom uređenju („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj: 24/17 i 1/18), propisao je u:

- članu 25. nadležnosti vezane za donošenje planske dokumentacije,
- članu 39. proces izmjena i dopuna planskih dokumenata,
- članu 40. pokretanje Inicijativa za izradu, izmjenu ili dopunu planskih dokumenata.

- Za raskrnicu Ulica Ante Babića i Aleja Bosne Srebrene, (jedna isključna traka), Zavod je dao Stručno mišljenje dana 08.11.2019. godine akt naš broj: 07-23-5113/19. Naša primjedba je bila stručnog karaktera, odnosno smatrali smo: „ ... *da radovi koji se predlažu kroz predmetno projektno rješenje – dodavanje nove saobraćajne trake za skretanje u lijevo u smjeru Dobrinja – Nedžarići, u naravi predstavljaju rekonstrukciju postojeće raskrsnice na kojoj se režim odvijanja saobraćaja kontroliše svjetlosnom signalizacijom – semaforima, smatramo da se dodavanjem nove saobraćajne trake bitno mijenjaju uslovi i režim odvijanja saobraćaja, a da se to kroz predmetno projektno rješenje na bilo koji način nije sagledalo. Posebno skrećemo pažnju da se položaj pješakačkih tokova i uticaj na iste, kroz predmetno projektno rješenje, nije prikazano a što može imati presudan uticaj kod donošenja odluke o pristupanju izradi predmetnih radova.*

Imajući u vidu naprijed navedeno mišljenja smo da se predmetna saglasnost ne može izdati. ... „.

Mišljenja smo da bi za bilo koje novo predloženo tehničko rješenje, a koje nije usklađeno sa onim kako je u detaljnoj planskoj dokumentaciji, trebalo izvršiti i izmjenu detaljne planske dokumentacije.

Za konkretan slučaj, predmetni lokalitet za koji se traži urbanistička saglasnost za radove na rekonstrukciji raskrsnice ulica Ante Babića (X transverzala) i Safeta Hadžića (Južna longitudinala), nalazi na kontaktu Regulacionog plana "Alipašino polje" ("Službene novine Kantona Sarajevo" broj: 9/74, 9/77, 8/78, 18/78 ,16/89).

- Za raskrnicu Ulica Bulevar Meše Selimovića i Alije Kučukalića (VI transverzala), (četiri isključne trake), Zavod je dao Stručno mišljenje dana 27.02.2020. godine akt naš broj: 04-19-696/20.

Naša primjedba je bila proceduralnog karaktera, jer smo konstatovali da predmetne intervencije, koje su bile predviđene kroz tada priloženu projektnu dokumentaciju, nisu predviđene detaljnom planskom dokumentacijom, te smo smatrali da obim intervencije prevazilazi nivo stručnog mišljenja za izdavanje urbanističke saglasnosti za radove za koje se traži saglasnost, sve dok se eventualno ne izvrši izmjena detaljne planske dokumentacije.

- Za raskrnicu Ulica Zmaja od Bosne i Malta (IV transverzala), (jedna isključna traka), Zavod je dao Stručno mišljenje dana 25.02.2020. godine aktom naš broj 04-19-694/20.

Naša primjedba je bila stručnog karaktera, odnosno smatrali smo da : „ ... *projektnim rješenjem predviđeni radovi, podrazumjevaju da se osim građevinske intervencije kojom se krajnja lijeva saobraćajna traka za vožnju pravo pretvara u traku za lijevo skretanje čime se ostvaruje direktan uticaj i na režim odvijanja saobraćaja na ostalim glavnim saobraćajnim trakama, smatramo da predloženo rješenje, kako sa aspekta bezbjednosti tako i sa aspekta vođenja saobraćaja nije prihvatljivo te smo mišljenja da se predmetna saglasnost ne može izdati. ... „.*

- Za raskrnicu Ulica Zmaja od Bosne i Vrbanja, (jedna isključna traka) Zavod je dao Stručno mišljenje dana 12.02.2020. godine akt naš broj: 04-19- 515/20.

Naša primjedba je bila proceduralnog karaktera, odnosno smatrali smo: „ ... *da predmetna intervencija nije predviđena planskom dokumentacijom te smatramo da se ne može dati stručno mišljenje za izdavanje urbanističke saglasnosti za predmetne radove sve dok se eventualno ne izvrši izmjena planske dokumentacije.*

Posebno naglašavamo da je neophodno, prije pokretanja procedure izmjene planske dokumentacije sagledati i činjenicu da se na predmetnoj lokaciji, na kojoj se projektnim rjesenjem predviđa produženje trake za lijevo skretanje, nalaze stablašice različite starosti. ... „.

Članom 40., stav 1 propisano je da Inicijativu za izradu, izmjenu ili dopunu planskog dokumenta može pokrenuti:

- a) Skupština Kantona ili Gradsko, odnosno općinsko vijeće;
- b) Vlada Kantona ili gradonačelnik, odnosno općinski načelnik;
- c) organi uprave i službe za upravu jedinica lokalne samouprave;
- d) upravne organizacije, javna preduzeća i javne ustanove;
- e) privredne i strukovne komore;
- f) savjeti mjesnih zajednica;
- g) vlasnici zemljišta i građevina na njemu;
- h) potencijalni investitori u razvojne projekte;
- i) nevladine organizacije i udruženja građana.

U stavu 2, utvrđeno je da Inicijativa za izmjenu ili dopunu planskog dokumenta mora biti stručno i detaljno obrazložena u skladu s Programom mjera i aktivnosti za unapređivanje stanja u prostoru.

U stavu 3, utvrđeno je da subjekti iz stava jedan (1) ovog člana ne mogu koristiti svoju nepažnju ili nesudjelovanje u fazi pripreme i donošenja tog dokumenta kao razlog za pokretanje inicijative.

U stavu 4, utvrđeno je da se Inicijativa upućuje Ministarstvu, odnosno nadležnoj gradskoj ili općinskoj službi koji dalje postupaju po propisanoj proceduri.

S poštovanjem,

Direktor

Frank Muharemović, Mr, dipl.ing.arh.



Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Arhivi

